

Informe de investigación · N.º 2

Precios de consumo masivo en Argentina

Índice de Precios Turbodato (IPT)

Supermercados, bebidas y consumo masivo · marzo–agosto 2026

EL NÚMERO QUE IMPORTA

+4,7%

IPT Alimentos
mar → jun 2026

VS

+5,4%

IPC INDEC, alimentos y
bebidas no alcohólicas

→

0,6 pp

de diferencia sobre el
20,3% de la canasta

Cobertura. 10.210.921 observaciones de precio · 74.362 series · 129 días · 25-mar a 07-ago 2026 Buenos Aires, 8 de agosto de 2026

Documento de trabajo. Toda cifra está etiquetada como **MEDIDO** **ESTIMADO** o **INFERIDO**. Metodología completa en la §7.

Resumen ejecutivo

HALLAZGO CENTRAL

El índice de alimentos construido con precios de góndola online reproduce el IPC oficial con 0,6 puntos de diferencia en un trimestre. Sobre 20,3% de la canasta del IPC, medido de forma independiente y con datos disponibles el mismo día, contra un dato oficial que se publica con dos semanas de rezago. Donde no lo reproduce —verduras frescas— la causa está identificada y medida.

IPT ALIMENTOS · MAR-JUN

+4,7%

IPC INDEC: +5,4%.
Brecha de 0,6 pp

COBERTURA DE LA CANASTA

34,2%

del IPC GBA, contra 6,1%
del informe anterior

CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA

+3,7%

INDEC: +4,8%. Brecha de
1,2 pp

DISPERSIÓN ENTRE CADENAS

33,3%

brecha mediana, mismo
código de barras y día

Cinco puntos

1. El método se valida contra el dato oficial, apertura por apertura.

Sobre las ocho aperturas de alimentos que publica INDEC, el IPT queda dentro de 5 puntos en siete de ellas y reproduce el signo en las ocho — incluida la **deflación de frutas**, que INDEC mide en -10,1% y el IPT en -5,2%. En el agregado de la división: **+4,73%** contra +5,36%. **MEDIDO**

2. La excepción es la verdura fresca, y sabemos exactamente por qué.

INDEC mide +29,4% en verduras y el IPT +3,7%. La causa no es el método: dentro de la misma sección de verdulería, la **lechuga suelta por kilo subió 148%** mientras la **misma lechuga en bolsa de 250 g no se movió** (+0,1%). Los envasados son seis veces más numerosos y diluyen el salto. Es una limitación del canal online, no del cálculo. **MEDIDO**

3. Coto fue la cadena que menos aumentó; Día, la que más.

Sobre 1.770 productos idénticos presentes en las tres cadenas: Día **+7,7%**, Carrefour +3,9%, Coto **+2,5%** entre marzo y junio. La brecha de nivel entre cadenas se mantuvo estable en todo el período (Carrefour entre 8,7% y 11,8% por encima de Coto). **MEDIDO**

4. La ley de un solo precio tampoco rige en alimentos.

Para el mismo código de barras, el mismo día, en tres o más cadenas (62.022 comparaciones), la cadena más cara cobra **33,3% más** que la más barata en la mediana. En vinos y cerveza la mediana supera el 52%.

MEDIDO

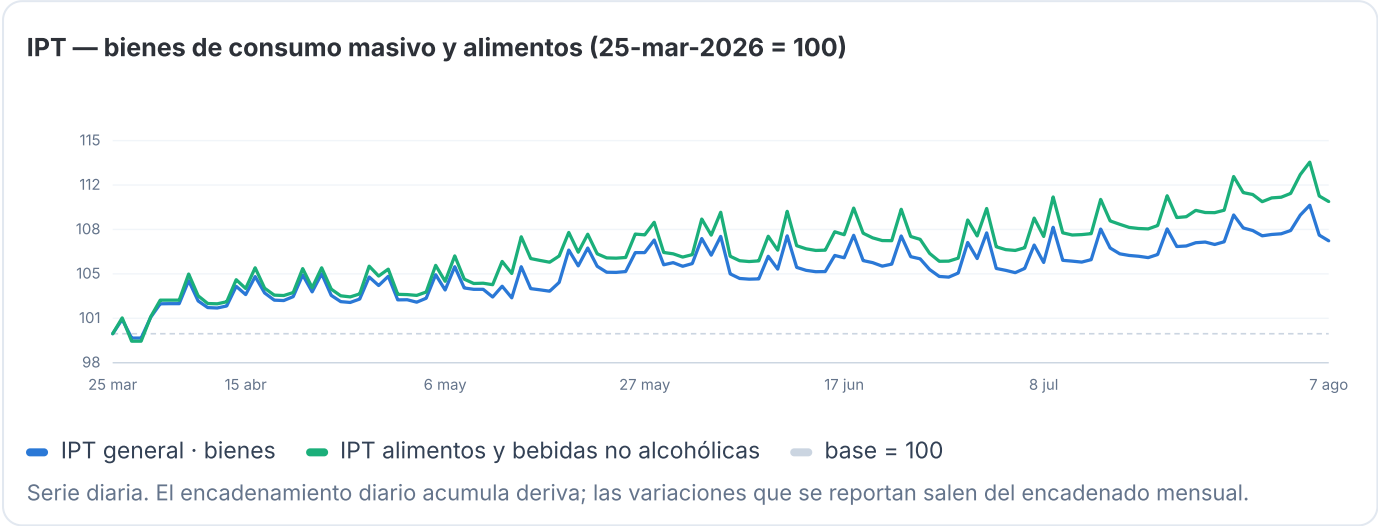
5. No hay evidencia de shrinkflation en el período.

Los productos que **entran** al surtido tienen precio por kilo *más bajo* que los que salen en la mayoría de los rubros de alimentos —hasta 27,9% menos en bebidas—. El surtido se movió hacia formatos más económicos, no al revés. **MEDIDO**

Qué quedó afuera y por qué. Indumentaria y calzado se excluyen del índice general: el catálogo rota por temporada y un índice que sigue la misma prenda mide la liquidación de verano, no la inflación de la ropa (§6). Sin ellos la cobertura es del 34,3% de la canasta. Tampoco hay servicios, alquileres, combustibles ni regulados: el IPT mide **bienes**. Y sigue sin haber variación interanual — la serie tiene 129 días.

Índice general de bienes

El IPT es un **Jevons encadenado sobre pares de precios comparables** agregado con ponderadores del IPC GBA de INDEC renormalizados a la cobertura. Cubre **34,2% de la canasta** repartida en 30 aperturas COICOP. La especificación está en la §7.



Los tres estimadores

Como en el informe anterior, publicamos tres cálculos del mismo período para acotar la deriva de encadenamiento. En alimentos los precios cambian mucho más seguido que en durables, así que la deriva es mayor y medirla no es opcional.

ESTIMADOR	BIENES	ALIMENTOS	ROL
Encadenado mensual	+3,92%	+4,73%	serie principal
Bilateral de canasta fija	+3,47%	+3,89%	control de deriva
Encadenado diario	+5,40%	+7,11%	forma de la curva; cota superior
IPC INDEC, mismo período	+7,07%	+5,36%	nivel general / división 01

Cómo leer la diferencia contra el nivel general. El IPT mide **bienes**: no tiene servicios, alquileres, transporte ni regulados, que son los que más corrieron en el trimestre. Que el índice de bienes quede por debajo del nivel general no es un hallazgo, es aritmética. El hallazgo está en la comparación apertura por apertura de la sección siguiente, donde sí se compara lo mismo contra lo mismo.

Ponderadores

APERTURA COICOP	POND. IPC GBA	POND. IPT	APERTURA COICOP	POND. IPC GBA	POND. IPT
Carnes y derivados	6,98%	20,4%	Aceites, grasas y manteca	0,55%	1,6%
Pan y cereales	4,05%	11,8%	Pescados y mariscos	0,51%	1,5%

Leche, productos lácteos y huevos	3,45%	10,1%	Equipos de informática	0,44%	1,3%
Aguas, gaseosas y jugos	2,43%	7,1%	Equipos de audio e imagen	0,42%	1,2%
Verduras, tubérculos y legumbres	2,23%	6,5%	Juegos y juguetes	0,36%	1,1%
Cuidado personal	1,97%	5,8%	Herramientas y jardín	0,33%	1,0%
Artículos de limpieza y no durables del hogar	1,67%	4,9%	Papelería y útiles	0,30%	0,9%
Frutas	1,27%	3,7%	Otros alimentos	0,29%	0,8%
Artefactos para el hogar	1,14%	3,3%	Cerveza	0,29%	0,8%
Vinos	1,07%	3,1%	Vajilla, utensilios y bazar	0,27%	0,8%
Azúcar, dulces, chocolate y golosinas	1,01%	2,9%	Artículos textiles para el hogar	0,26%	0,8%
Libros	0,69%	2,0%	Conservación y reparación de vehículos	0,15%	0,4%
Café, té, yerba y cacao	0,68%	2,0%	Equipo para deporte y camping	0,07%	0,2%
Mascotas y productos conexos	0,65%	1,9%	Bebidas espirituosas y licores	0,06%	0,2%
Muebles, accesorios e iluminación	0,60%	1,8%	Equipos telefónicos móviles	0,06%	0,2%
TOTAL	34,2%	100,0%	de la canasta del IPC GBA, sin indumentaria ni calzado		

Ponderadores del IPC GBA base diciembre 2016 (Metodología INDEC N.º 32, Cuadro 7), renormalizados a la cobertura.

Alimentos: las ocho aperturas del INDEC

Ésta es la prueba real del método. INDEC publica todos los meses la variación de ocho aperturas de alimentos y bebidas no alcohólicas que suman **20,3% de la canasta**. Construimos los mismos ocho agregados con los mismos códigos COICOP y los comparamos uno a uno, sin ajustar nada para que cierre.

APERTURA	ABR	INDEC	MAY	INDEC	JUN	INDEC	ACUM.	INDEC	BRECHA
Pan y cereales	+2,0%	+2,5%	+3,3%	+2,8%	-0,1%	+2,4%	+5,1%	+7,9%	-2,8 pp
Carnes y derivados	+1,3%	-0,2%	+0,6%	+0,2%	+0,7%	+0,1%	+2,6%	+0,1%	2,5 pp
Leche, productos lácteos y huevos	+1,6%	+2,7%	+3,1%	+3,6%	-0,3%	+0,4%	+4,5%	+6,7%	-2,2 pp
Aceites, grasas y manteca	+2,2%	+2,7%	+0,9%	+4,1%	+0,0%	+0,7%	+3,1%	+7,6%	-4,5 pp
Frutas	-2,2%	-1,9%	-2,2%	-5,9%	-0,8%	-2,6%	-5,2%	-10,1%	4,9 pp
Verduras, tubérculos y legumbres	-0,2%	+0,6%	+3,9%	+18,8%	+0,1%	+8,3%	+3,7%	+29,4%	-25,7 pp
Azúcar, dulces, chocolate, golosin	+0,5%	+4,0%	+3,7%	+3,6%	-0,4%	+0,5%	+3,8%	+8,3%	-4,5 pp
Café, té, yerba y cacao	+0,8%	+2,1%	+2,9%	+2,1%	-1,2%	-0,5%	+2,5%	+3,6%	-1,1 pp
Aguas minerales, bebidas gaseosas	+4,6%	+2,3%	+12,6%	+2,7%	-0,0%	+1,1%	+17,8%	+6,2%	11,5 pp
DIVISIÓN 01 completa	encadenado mensual						+4,73%	+5,36%	-0,6 pp

IPT: encadenado mensual. INDEC: serie de aperturas regionales del IPC, región GBA. Verde = brecha acumulada menor a 5 pp en el trimestre.

Dónde falla, y por qué

Siete de las nueve aperturas quedan dentro de 5 puntos en el trimestre y las nueve coinciden en el signo. Dos se despegan y merecen explicación, no maquillaje.

Verduras: -25,7 pp. Es el canal, no el cálculo.

INDEC mide +29,4% y el IPT +3,7%. La sección de verdulería del supermercado online mezcla dos mundos con comportamientos opuestos, y el envasado —más numeroso— domina el promedio:

PRODUCTO (MISMA SECCIÓN DE VERDULERÍA, MISMA CADENA)	ABR	JUN	VARIACIÓN
Lechuga Capuchina · suelta por kg	\$2.051	\$5.094	+148%
Lechuga Francesa · suelta por kg	\$3.727	\$5.863	+57%
Lechuga Criolla · suelta por kg	\$3.907	\$5.727	+47%
Lechuga Bicolor · bolsa 200 g	\$2.559	\$2.826	+10%
Lechuga Crispy · bolsa 250 g	\$2.466	\$2.469	+0%

Precio por kilo. Los productos sueltos se venden por peso; los envasados, por bolsa.

Separando ambos grupos el índice se acerca, pero no cierra del todo: en verduras el suelto marca **+15,4%** contra +7,1% del envasado, y en frutas **-4,8%** contra -2,8%. La conclusión honesta es que **el canal online sub-representa la volatilidad de la verdura fresca**: el supermercado administra el precio de su góndola de frescos con menos amplitud que la verdulería y el mercado, que es donde INDEC también releva.

Aguas, gaseosas y jugos: +11,5 pp.

El IPT marca +17,8% contra +6,2% de INDEC, concentrado en mayo (+12,6% en un mes). No tenemos una explicación verificada. Puede ser un cambio de composición promocional en la categoría más promocionada del supermercado, o una diferencia de especificación con la variedad que releva INDEC. Lo dejamos señalado como **anomalía abierta**: es la única apertura del informe cuyo resultado no podemos defender.

Canasta básica alimentaria

La CBA de INDEC define, en gramos y mililitros por mes, lo que un adulto necesita para cubrir sus requerimientos calóricos. Es la vara de la línea de indigencia y se publica una vez por mes, con rezago. Construimos un índice sobre esa misma estructura: **55 de los 57 productos** de la canasta tienen representación en nuestros datos, cubriendo el **99,7%** de las cantidades.

IPT-CBA · MAR-JUN

+3,7%

encadenado mensual sobre la estructura de la canasta

CBA INDEC · MAR-JUN

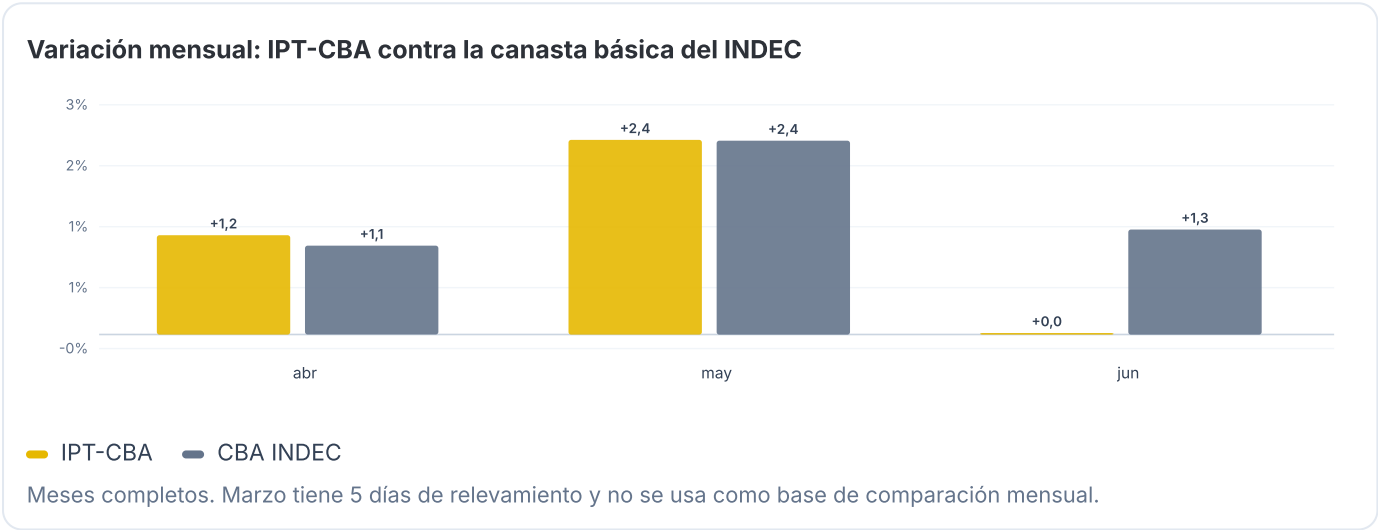
+4,8%

línea de indigencia: \$223.253 por adulto en junio

DIFERENCIA

1,2 pp

en un trimestre, sin ajustar nada



Por qué es un índice y no un precio en pesos

Intentamos publicar la CBA valorizada en pesos y no se sostiene. Al ponerle precio a la canasta producto por producto, el resultado depende de qué presentación se elige para representar cada ítem, y esa elección no está determinada por el dato. Valorizando con el precio mediano de cada ítem la canasta da un 67% por encima de la oficial; con el percentil 10, un 5% por debajo. La **variación** resultante oscila entre +7% y +25% según el criterio. Un número así no es publicable.

La solución no fue elegir el percentil que mejor coincide, sino cambiar el objeto de medición: en lugar de revalorizar la canasta cada día —lo que mide cambios del surtido tanto como de los precios— se aplica la **estructura nutricional** de la canasta a los índices de apertura, que sí están contruidos sobre pares de precios comparables. El resultado es estable: cambiar el vector de precios usado para ponderar mueve el índice entre +3,7% y +4,1% en el trimestre, contra +4,84% del dato oficial.

Estructura de la canasta por rubro

RUBRO	PESO EN LA CBA	RUBRO	PESO EN LA CBA
Carnes y derivados	34,5%	Frutas	4,7%
Pan y cereales	24,5%	Aguas, gaseosas y jugos	2,4%

Leche, lácteos y huevos	13,7%	Aceites y grasas	2,2%
Verduras y legumbres	10,7%	Resto	7,3%

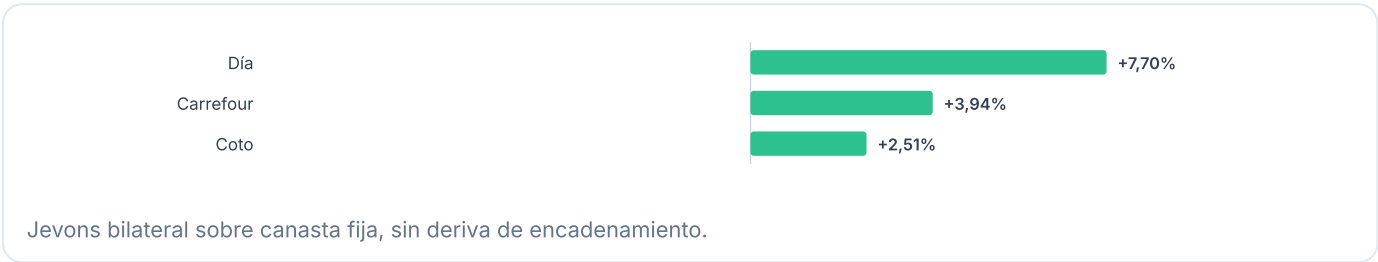
Cantidades de la canasta de INDEC valorizadas a precios de nuestro relevamiento en la ventana base. **ESTIMADO**

Quién aumenta, quién no

Todo lo que sigue se calcula sobre **códigos de barras idénticos**: el mismo producto, el mismo día, en cadenas distintas. No hay estimación de equivalencia de por medio.

Por cadena

Sobre 1.770 productos presentes simultáneamente en Coto, Carrefour y Día, con canasta fija punta a punta (marzo → junio):



La brecha de nivel entre cadenas no se movió. Carrefour se mantuvo entre 8,7% y 11,8% por encima de Coto durante todo el período, y Día entre 6% y 8%. Es decir: las tres cadenas ajustaron a ritmos distintos pero ninguna cambió su posicionamiento relativo de forma persistente.

MES	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO
Carrefour vs Coto	+8,9%	+8,7%	+10,4%	+11,8%	+11,1%	+8,9%

Marca propia contra marca líder

Una hipótesis frecuente es que en la desaceleración la marca propia se usa como ancla. En el período medido **no se verifica**: ambas se movieron prácticamente igual.

SEGMENTO	VARIACIÓN MAR→JUN	PRODUCTOS
Marca líder	+4,12%	14.200
Marca propia	+3,83%	1.864

Dispersión entre cadenas

Mismo código de barras, mismo día, en tres o más cadenas. 62.022 comparaciones en los últimos 30 días.

RUBRO	COMPARACIONES	BRECHA MEDIANA MÁX/MÍN
Vinos	12.345	53,2%
Cerveza	2.241	52,6%
Cuidado personal	1.622	44,0%
Verduras y legumbres	566	43,7%
Carnes y derivados	2.361	33,4%

Bebidas espirituosas	3.765	33,3%
Azúcar y golosinas	3.037	33,3%
Otros alimentos	3.178	32,7%
Aguas, gaseosas y jugos	9.574	32,1%
Aceites y grasas	764	21,4%
TOTAL	62.022	33,3%

Shrinkflation: no aparece

Si el surtido se estuviera achicando de tamaño a precio constante, los productos que entran deberían tener un precio por kilo *mayor* que los que salen. Pasa lo contrario en casi todos los rubros.

RUBRO	PRODUCTOS QUE SE MANTIENEN	ENTRANTES VS SALIENTES, PRECIO POR KILO
Aguas, gaseosas y jugos	+12,3%	- 27,9%
Pescados y mariscos	+22,2%	- 24,7%
Carnes y derivados	+4,9%	- 22,8%
Verduras y legumbres	+5,9%	- 5,6%
Leche, lácteos y huevos	+9,0%	+1,6%
Pan y cereales	+8,5%	+6,0%
Café, té, yerba y cacao	+4,3%	+9,8%

Ventana base 25–31 mar contra 1–7 ago. Sólo rubros con más de 100 productos comparables.

Dos rubros que se informan aparte

Indumentaria y calzado: por qué se excluyen

Un índice de pares comparables sigue el precio de la **misma prenda** a lo largo del tiempo. En indumentaria eso mide la liquidación de temporada, no la inflación de la ropa:

MEDICIÓN SOBRE EL CATÁLOGO DE INDUMENTARIA	MAR → AGO
Índice de pares comparables (misma prenda)	-20,74%
Precio de lista medio del catálogo	+51%
IPC INDEC, prendas de vestir y calzado (mar→jun)	+4,2%

Las dos primeras filas no se contradicen: sobre la misma prenda hay rebaja, mientras el surtido se renueva con ropa de invierno más cara. El descuento medio se mantuvo estable (40,1% en marzo, 41,6% en agosto), así que no es un efecto de mayor promoción sino de **rotación estacional del catálogo**. INDEC resuelve esto con especificaciones estacionales y sustituciones controladas; un índice automático de pares comparables no puede. Por eso indumentaria queda fuera del nivel general y se informa como dato separado.

El mismo patrón, más chico, aparece en juguetes (-22,5%), equipo de deporte (-22,6%) y textiles para el hogar (-19,3%). Suman 1,7% de la canasta y se mantienen dentro del índice, pero conviene leerlos con la misma advertencia.

Bienes durables: sin cambios respecto del informe anterior

El informe N.º 1 midió electro, tecnología y equipamiento del hogar sobre 6,13% de la canasta. Ese resultado no se recalculó y se mantiene: entre mayo y agosto los precios de vidriera de durables se movieron **+0,01%** en el encadenado mensual, con un rango de **-2,82%** a **+2,67%** entre estimadores. En un régimen de 33% anual, eso sigue siendo una caída fuerte del precio relativo de los durables.

Las aperturas de durables —artefactos para el hogar, informática, audio, telefonía— **ya están dentro** del 34,2% que cubre este informe, medidas ahora desde las secciones de electro de los supermercados. Los dos informes no se suman: el N.º 1 mide esos mismos rubros en el canal electro especializado, con una muestra más profunda y precios de vidriera que responden a otra dinámica competitiva.

Nota metodológica

Referencias: INDEC, *Metodología del IPC, base diciembre 2016=100* (Metodología N.º 32, nov-2019); *La medición de la pobreza y la indigencia en la Argentina* (Metodología N.º 22, dic-2016), de donde sale la composición de la canasta básica; Cavallo, A. (2013), «Online and official price indexes: measuring Argentina's inflation», *JME* 60(2); Cavallo & Rigobon (2016), *JEP* 30(2).

8.1 · Universo

10.210.921 observaciones de precio recolectadas diariamente entre el 25-mar y el 7-ago de 2026 en cuatro cadenas de supermercado y siete comercios especializados en bebidas, consolidadas en **74.362 series de precio** sobre 129 días. A modo de referencia, las mediciones privadas de alta frecuencia publicadas en Argentina trabajan con unos 8.000 productos.

8.2 · Identidad del producto

Dentro de un mismo comercio, cada serie se sigue por su **código de barras** cuando existe y por la dirección de la página del producto cuando no. Entre comercios, la identidad es el código de barras y nada más: no hay estimación de equivalencia, ni comparación por nombre, ni intervención de modelos.

Los códigos se validan con el **dígito verificador GS1** antes de usarlos, lo que separa códigos de barras reales de identificadores internos del comercio. Tasa de validez: entre 76,9% y 99,4% según la cadena. Lo que no pasa la validación se sigue por página, no se descarta.

8.3 · Precio

Se usa el precio efectivo publicado, con los descuentos de góndola ya aplicados. Se publica en paralelo un índice sobre el precio de referencia tachado, como control.

Una diferencia declarada con INDEC. El precio publicado de una de las cadenas incorpora **promociones condicionadas a la cantidad**: 3,8% de su catálogo cotiza a la mitad del precio de lista (2×1) y 5,2% a tres cuartos (4×3). INDEC releva el precio de una unidad y no aplica descuentos por cantidad. Es una diferencia real de definición y no la corregimos: la promoción es lo que el consumidor paga. Pero explica parte de la brecha en los rubros más promocionados.

8.4 · Fórmulas

Índice elemental. Media geométrica no ponderada de los relativos de precio (Jevons) sobre las series con precio válido en dos días consecutivos, con un mínimo de 20 pares por celda:

$$R(j,s,t) = \Pi (p(i,t) / p(i,t-1)) ^ { (1/n) } \quad i \in M(j,s,t) , \quad n \geq 20$$

Es la fórmula (7) de la Metodología N.º 32 y la (1) de Cavallo (2013). Entre comercios se toma la media geométrica equiponderada; al nivel superior, suma ponderada tipo Laspeyres con los ponderadores del IPC GBA renormalizados a la cobertura.

Encadenamiento. La serie principal encadena a frecuencia **mensual** sobre ventanas ancla de 7 días. El encadenado diario se publica por su forma pero no se usa para reportar variaciones: en alimentos acumula una deriva de entre 1,5 y 2,4 puntos por trimestre, medida contra el bilateral de canasta fija.

8.5 · Faltantes y rotación

- Hueco de 1 a 7 días en una serie: arrastre del último precio observado.

- Hueco mayor: la serie se declara discontinuada y, si el producto vuelve, entra como serie nueva. Esto impide que una interrupción del relevamiento inyecte semanas de inflación acumulada en un solo día.
- Altas y bajas de surtido: sin tratamiento especial. Un producto nuevo recién impacta el segundo día que aparece. No se fuerzan sustituciones ni se ajusta por calidad.
- Rubro sin celdas válidas en un día: se imputa por la variación del nivel general, criterio (iii) del apartado 7.1 de la Metodología N.º 32.

8.6 · Filtros de calidad

- Se descartan relativos diarios con variación mayor a +200% o menor a -67% en un día: son errores de captura, no precios.
- El mapeo de las categorías comerciales de cada cadena a aperturas COICOP se resuelve a nivel de categoría, con reglas específicas por subcategoría donde la categoría del comercio mezcla aperturas distintas. **Cobertura del mapeo: 98,6% de las observaciones;** 1,3% se excluye a propósito (rotisería, comidas preparadas, artículos de regalo) y 0,06% queda sin clasificar.

Apéndice · Cobertura y limitaciones

Comercios relevados

COMERCIO	TIPO	SERIES DE PRECIO	CÓDIGOS VÁLIDOS
Coto	supermercado	31.947	98,0%
Carrefour	supermercado	12.680	76,9%
Día	supermercado	4.465	98,3%
Jumbo	supermercado · sólo bebidas	1.452	99,4%

Además, siete comercios especializados en bebidas y bodegas aportan unas 4.500 series diarias en las aperturas de vinos, cerveza y espirituosas.

Series activas al 6-ago-2026. «Códigos válidos» = porcentaje de códigos de barras que pasan el dígito verificador GS1.

Limitaciones, en orden de gravedad

#	LIMITACIÓN
1	No hay variación interanual. La serie tiene 129 días. Cualquier interanual sería una extrapolación. Se necesita sostener el relevamiento sin huecos hasta marzo de 2027.
2	La verdura fresca está sub-representada. Documentado en la §4: el canal online administra el precio de sus frescos con menos amplitud que la verdulería. En una apertura que INDEC midió en +29,4%, el IPT marca +3,7%. Cualquier lectura del rubro verduras tiene que hacerse con esa advertencia.
3	Una apertura sin explicación. Aguas, gaseosas y jugos queda 11,5 puntos por encima de INDEC en el trimestre y no tenemos causa verificada.
4	Indumentaria y calzado quedan fuera del nivel general. Por rotación estacional del catálogo (§7). Es una exclusión metodológica, no un dato faltante.
5	La cobertura de alimentos descansa en tres cadenas. Coto, Carrefour y Día. Jumbo aporta sólo bebidas. Un tropiezo de relevamiento en cualquiera de las tres deja el índice de alimentos con dos.
6	Ponderación entre comercios equiponderada. Todos los comercios pesan igual dentro de cada apertura. Sin datos de participación de mercado no hay forma de hacerlo mejor, y el sesgo resultante no es cuantificable.
7	Sesgo al canal online y a Buenos Aires. Los ponderadores son de GBA, que es la región de mayor peso (44,7% del gasto nacional), pero no hay precios regionales. INDEC releva 39 aglomerados y también comercios físicos.
8	La canasta básica se publica como índice, no como nivel en pesos. Por las razones de la §5: el nivel no está identificado sin una especificación de variedad por producto.